

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Thur 9/3/2020 3:25:00 PM
Subject: FW: standpunt inspecties mondklappers
Received: Thur 9/3/2020 3:25:00 PM

Beste (10)(2e)

Om je even up to date te houden over het gesprek met de toezichthouders. Net uitgebreid met (10)(2e) gesproken, ook die zit inmiddels op de lijn om onszelf ruimte te gunnen om de laatste ontwikkelingen rondom OMT adviezen voor preventief gebruik en analyses vraag en aanbod te betrekken, voordat we afspraken definitief maken. Te vroege communicatie over het intrekken van het gedoogbeleid kan tot onnodige onrust in het veld leiden. (10)(2e) kan er ook prima mee leven als we het huidige gedoogbeleid doorzetten tot het voorjaar, zolang we ondertussen maar wel goed in gesprek blijven over de uitgangspunten en voorwaarden daarvan, en prikkels inbouwen om de reguliere markt weer goed op gang te laten komen.

Ze moest dit nog wel afstemmen met (10)(2e)

Daarnaast lijkt er in de teksten van SZW toch nog meer ruis te zitten over de gemaakte afspraken dan ik dacht en blijkt eerdere informatie die met SZW is gedeeld (o.a. over het kwaliteitsprotocol) niet bij SZW te zijn geland, waardoor dit tot misverstanden over afspraken kan leiden. Kortom, we zijn er nog zeker niet, maar het lijkt me ook niet handig op basis van allerlei ruis, informatieachterstand en mogelijke misverstanden het gesprek nu naar een hoger bestuurlijk niveau te tillen.

Mijn voorstel zou zijn de besluitvorming iig over het rapport van Accenture en de OMT adviezen heen te tillen. Dat geeft ook LCH tijd hun data nog beter op orde te brengen.

Helaas was (10)(2e) deze week niet meer bereikbaar dus ik heb nu onderstaande mail gestuurd.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]

Verzonden: donderdag 3 september 2020 17:14

Aan: (10)(2e) [(10)(2e) @inspectieszw.nl]

CC: (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @igj.nl]

Onderwerp: RE: standpunt inspecties mondklappers

Beste (10)(2e)

Dank hiervoor. Ik merk dat nu er teksten op papier staan, er toch ruis lijkt te ontstaan over de afspraken waarvan ik dacht dat we vorige week overeenstemming hadden. Dat kan deels in gekozen bewoordingen zitten, maar ik heb ook de indruk dat bepaalde informatie die we eerder met (10)(2e) hebben gewisseld, niet helemaal scherp ook bij jou/jullie is geland. Er zitten iig bepaalde teksten in de nota waar we het echt nog uitgebreid over moeten hebben, wat die nou precies betekenen.

Ik probeerde je hier net even over te bellen, maar kreeg je niet te pakken en zie dat je er pas maandag weer bent, vandaar even per mail.

Inmiddels hebben er ook heel recent wat nieuwe politieke ontwikkelingen plaatsgevonden, waardoor bepaalde panelen over vraag en aanbod in de komende paar weken potentieel flink zouden kunnen schuiven. Dat betreft het hele recente advies van het OMT over preventief gebruik van beschermingsmiddelen in verpleeghuizen, maar ook een nog aankomend OMT-advies over preventief gebruik van beschermingsmiddelen voor andere kwetsbare sectoren. Dit heeft mogelijk grote invloed op de vraag naar PBM, maar ook het aanbod waarin reguliere leveranciers kunnen voorzien, en dus de vraag bij het LCH.

Als gevolg daarvan vind ik het nu niet verstandig om op zeer korte termijn de afspraken over de afbouw terug naar het reguliere wettelijke kader, hard vast te leggen (nog los of dat op ambtelijk of politiek niveau is) en hierover naar buiten toe te communiceren. Ik vind dat we iig de komende 4 weken de tijd moeten nemen, om goed te kijken naar wat deze ontwikkelingen betekenen voor vraag en aanbod, de reguliere markt en het LCH, en ook voor de voorbereidingen voor een eventuele 2^e golf. Hierover vroegtijdig naar buiten gaan richting zorginstellingen, terwijl er nog zulke grote onzekerheden in de lucht hangen, kan tot onnodige onrust bij veldpartijen leiden.

Dat wil wat mij betreft niet zeggen dat in de tussentijd alles stilstaat, alleen dat we denk ik iets meer tijd moeten nemen deze besluitvorming zorgvuldig af te ronden. Het betekent denk ik wel dat we het huidige ruimtebeleid nog iets langer in de lucht moeten houden, terwijl we ondertussen goed kijken naar de randvoorwaarden van dat beleid, maar ook naar prikkels die we ondertussen kunnen inbouwen om de reguliere markt weer zo goed mogelijk hun werk te laten doen. Daarover nader overleggen is ook zeker nodig.

Bel me vooral even om hierover door te praten, ik licht het graag nader toe.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Medische Technologie/

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06- (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

www.minvws.nl

Aanwezig op (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@inspectieszw.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 15:25

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: FW: standpunt inspecties mondmaskers

Hoi (10)(2e)

Hierbij de versie van (10)(2e) met daarin mijn aanpassingen en aanvullingen

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 13:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@inspectieSZW.nl>

Onderwerp: RE: standpunt inspecties mondmaskers

Hoi (10)(2e)

Hierbij mijn aanpassingen en opmerkingen. Ik zal vanmiddag proberen (10)(2e) te bellen om haar alvast te informeren.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Verzonden: zondag 30 augustus 2020 15:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@inspectieszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: standpunt inspecties mondmaskers

Dag (10)(2e)

We hebben een poging gedaan om de notitie met ons standpunt korter en beknopter te maken.

Heel graag jouw check en aanvullingen (ook op de voorgestelde data).

Ik zou het fijn vinden om zsm naar VWS te sturen en van ons uit druk op de ketel/het proces te houden.

Morgen even contact?

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) Medische Technologie

(10)(2e)

06

(10)(2e)

(10)(2e) @igj.nl

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van VWS
 Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T 088- (10)(2e)
M 06- (10)(2e)
(10)(2e) @igj.nl
www.igj.nl
Twitter: @IGJnl